Miércoles 18. MAYO. Año 1831.

DIARIO BALEAR.

San Félix capuchino.

Cuarto creciente á 4 horas y 21 minutos de la tarde en Leo. Vario.

El sol sale á las 4 y 52 minutos: pónese á las 7 y 8 minutos.

LA SUSCRIPCION

A este periódico es á razon de 10 *reales mensuales*, llevado á casa de los señores suscriptores, y el precio de cada número 6 *cuartos*.

SE SUSCRIBE

En Palma en la librería de *Guasp*, calle de *Morey*, núm. 42; y en la del *puesto del Diario*, junto á la cadena de *Cort*, núm. 3.

NOTICIAS ESTRANGERAS.

PRUSIA.

Memel 10 de abril.

Las tropas rusas que habian evacuado el 5 á Polangen para retirarse á este punto, han salido de esta ciudad; y en Heiligenstadt se han aumentado con algunos centenares de guarda-bosques que habian llegado de Curlandia, y en seguida marcharon otra vez sobre Polangen, de donde echaron á los rebeldes, haciéndoles muchos prisioneros, y matándoles dos, de los cuales el uno era gefe. Despues de haber dejado un destacamento en Polangen, salieron los rusos para irse á reunir á las fuerzas que venian de la Curlandia, y en el camino atacaron á los insurgentes, á los cuales batieron completamente despues de un combate bien encarnizado. Los rebeldes pegaron fuego á Polangen, que quedó reducida á cenizas. La pérdida de los insurgentes consistió en 300 hombres, y los rusos solo tuvieron un hombre muerto y 20 heridos. Los habitantes de Polangen, que por el incendio perdieron cuanto tenian, han huido al territorio prusiano. En esta ciudad se ha abierto una suscripcion para acudir á su socorro.

Ya está establecida la comunicacion con los rusos.

Se sabe de Libau que se estaban reuniendo fuerzas considerables para echarse sobre los insurgentes de la Lithuania. Se han reunido 1200 hombres solo para proteger la ciudad fronteriza de Polangen y las inmediaciones de Libau. Cerca de esta hay una division de 4000 hombres enviada por el gobierno de Curlandia, la cual no tardará á llegar á Riga. Ademas de estas fuerzas marcha sobre la Lithuania central un cuerpo de 11000 hombres para sofocar la loca insurreccion que ha estado en aquella provincia. (*Gaceta de Madrid.*)

AUSTRIA.

Viena 12 de abril.

Segun escriben de Constantinopla con fecha 26 de marzo último, la insurreccion de Albania daba mucho cuidado en aquella capital. El Sultan, con ánimo de atraer al bajá de Scútari, le habia escrito una carta, que sin duda habrá producido tan poco efecto como la órden comunicada á los bosniacos para que no se opusieran á la reunion de los distritos de Servia, segun se convino en el tratado de Andrinópolis. El Sultan ha hecho grandes mudanzas entre los principales empleados. El reis-effendi ha sido separado de su destino, ocupando su lugar Suleiman Nedebib-effendi. Se han hecho muchas justicias de resultas de una conspiracion que se ha descubierto, y en la cual está comprendida la tropa disciplinada. (*Gaceta de Madrid—De la de Augsburgo.*)

FRANCIA.

Paris 21 de abril.

Tenemos motivo para creer que carece de fundamento cuanto se ha dicho de una gran batalla dada por los polacos el dia 7 de abril al ejército ruso. En cuanto á la insurreccion de la Lithuania, un viajero que llegó ayer de S. Petersburgo, y que ha atravesado por Rosienna, dice que todo lo halló tranquilo.

Pero ya pueden mirar los polacos como una gran victoria el detener por tanto tiempo los ejércitos rusos. Tan solo esta resistencia es suficiente para ver en el fondo de los negocios de Polonia una cosa muy distinta del espíritu de liberalismo, que al parecer comunicó á Varsovia como de rechazo el movimiento obrado en Paris; porque el tal espíritu de revolucion no hemos visto en nuestros dias que haya inspirado tan gran valor, ni entusiasmo tan heróico en ninguna parte. Vimos en 1821 á los revolucionarios de Náples y de Turin imbuidos de las locas ideas de los *constituyentes* franceses, huir á la aparicion de los húsares húngaros. Vimos á la revolucion de España espirar, cuando el pueblo precedia vitoreando á las bayonetas francesas; y muy recientemente hemos visto que unos cuantos regimientos austriacos han vencido en pocas horas el supuesto cariño de los pueblos de Italia al liberalismo frances. De consiguiente, en la resistencia de Polonia es innegable que hay

un principio muy distinto del de liberalismo. Dos cosas, pues, ecsisten en nuestra Europa, que siempre se han alzado con la victoria, y son, el amor pátrio, y el amor al cristianismo. Asi es que la España revolucionada no pudo resistir á la Francia; y la España defendiendo su religion y su independencia, venció á Bonaparte del mismo modo que en otros tiempos arrolló á los moros.

La Grecia de Ipsilanti con los emblemas de la revolucion de Nápoles y del Piamonte, y apoyada del batallon sagrado de los helenos alemanes, no pudo presentarse en lid formal, y fué reprobada de todos los Soberanos. La Grecia de Germano y de Canaris; la Grecia de los obispos apellidando el nombre de la Vírgen con el estandarte de la cruz, ha resistido á todo el poder otomano. Ganándose el afecto de la Europa, renovó el combate de Lepanto en la bahía de Navarino, y se atrajo en su defensa los batallones franceses hasta el Peloponeso.

Lo que prueba que la resistencia de Polonia ninguna analogía tiene con la revolucion de Francia, es que esta nada ha hecho en defensa de aquella; y en efecto, nada hay comun entre la situacion de los polacos y la de los revolucionarios franceses.

Estos gozaban una ecsistencia y una dinastía nacional con su libertad pública, y todo fué destruido con los acontecimientos de julio, resultando trastornados los principios sociales, y puesta en problema la paz universal. Aquellos ni tenian ecsistencia ni dinastia nacional, y temian por su religion y su libertad. Pedian se cumpliesen los tratados formales, que no eran mas que una muy débil compensacion de aquel crímen europeo y filosófico que se cometió en el siglo XVIII por un Rey ateo, y un Emperador y Emperatriz filósofos, á presencia de toda la Francia corrompida por la filosofía.

Sabemos distinguir los negocios de Polonia y de la Bélgica de la insurrecion obrada por los revolucionarios. Lo que al presente daña mas á la causa de los polacos, es el interes que en ella toma el liberalismo frances; pues esto solo puede oscurecer el carácter de la lid que ellos sostienen; de modo que si no se atendiera á la noble oracion que en todas las iglesias se ha ordenado dirigir á la Vírgen y al símbolo de la cruz, que flota en sus banderas, se creeria en Europa que su causa era comun con la de los anarquistas de Bruselas, y los derribadores de cruces de 13 de febrero.

Por lo demas, el amor pátrio y el liberalismo tienen entre sí tan poca analogía, que hemos visto en España las tentativas de Mina y de Torrijos desbaratadas por los mismos pueblos; asi como las de los carbonarios contra el poder pontifical, rechazadas por los vecinos de Roma. En nuestros dias, pues, la revolucion ha venido á estrellarse á los pies de esta gran imágen del único poder divino que ecsiste sobre la tierra; y un Pontífice acabado de elegir, sin moverse del trono de S. Pedro, y confiado en la ciudad eterna, ha resistido al ímpetu de la nueva revolucion, como uno de sus antecesores resistió á la revolucion personificada que se habia apoderado de su persona y de sus Estados. (*Gaceta de Madrid*—*De la de Francia.*)

—El 19 recibió Mr. Laffayette una carta de Alemania, en la cual se le noticiaba que el ejército ruso habia sido derrotado completamente por los polacos en una accion general habida el 7. Mr. Laffayette marchó inmediatamente al ministerio de Negocios estrangeros con el objeto de informarse si el gobierno tenia datos que confirmasen esta noticia. Pero se le contestó que el 12 nada se sabia en Viena acerca de esta batalla, de la cual tampoco tendria noticia el mariscal Maison, pues no hablaba de ella en un pliego que se habia recibido de él con la misma fecha. Por lo demas no se han recibido otros pliegos oficiales ni cartas de comerciantes en donde se confirme tan grande acontecimiento. Parece que todos los comentarios que sobre este particular circulan no tienen otro orígen ni otro fundamento que esta carta de Alemania, á la cual ni aun Mr. Laffayette parece que da gran crédito. (*Id.*—*De la Cotidiana.*)

—Segun el *Corresponsal de Hamburgo* los rebeldes de Lithuania se han apoderado de Wilna, en donde han organizado un gobierno provisional. Tres mil insurgentes se han situado en Polanger; y en Kowno se han hecho dueños de una batería de artillería ligera rusa. Añade el *Corresponsal*, que por noticias de Posen se sabe que el feld-mariscal Gneisenau, que iba caminando hácia Breslaw, tomó la posta en cuanto supo lo ocurrido en Polonia, y se dirigió á Koenigsberg. Esta determinacion tan repentina ha dado alguna consistencia á la voz de que el ejército prusiano que estaba en el gran ducado de Posen iba á pasar la frontera para entrar en Polonia.

En todas estas noticias nada hay de oficio; lo único que se mira como positivo es que el gran duque Miguel con 40 hombres y 12 cañones ha salido para el distrito de Memel. Como por este movimiento abandona el Príncipe la Lithuania central, contradice la noticia de la toma de Wilna por los insurgentes, pues la primera atencion de los rusos debia ser mantenerse en la capital, so pena de ver cortada su línea de correspondencia y operaciones.

Por lo demas, parece que los insurgentes de Lithuania se han propasado ya á los mismos escesos con que aquella poblacion correspondió en el año de 1812 á la proclama en que Napoleon la llamaba á la *libertad*. Al ver el incendio de las casas de campo, al saber que por todas partes se degollaba con la mayor ferocidad á los señores y á los empleados, se apresuró Napoleon á usar de toda severidad para reprimir las pasiones que hoy se quiere desencadenar para mayor gloria de la humanidad. (*Id.*—*De id.*)

VARIEDADES.

Del principio aristocrático.

La *Revista Enciclopédica* del mes de enero de este año dice que *en Francia ya no es posible la aristocracia.* Si esto fuese cierto, *seria imposible el go-*

bierno en *Francia*: porque es imposible gobierno sin aristocracia, y apelamos del que lo niegue á los anales del género humano. Ellos manifiestan que en todos los pueblos, aun los mas republicanos, se ha formado siempre una clase, á la cual ha estado esclusivamente ligado el derecho de gobernar. Esa Atenas, esa Lacedemonia, esas repúblicas griegas, que algunos preconizan como modelos de libertad, contenian la mas cruel é impía de las aristocracias: 20 ó 30 mil ciudadanos gobernaban, y el resto de la poblacion, esclavo y envilecido, estaba privado, no solo de los derechos civíles y políticos, sino tambien de los que confiere la humanidad. El cristianismo destruyó tan cruel desigualdad, con solo proclamar este principio sublime: *Todos los hombres son hermanos de Jesucristo.*

Los bárbaros del norte establecieron en las provincias que conquistaron del imperio romano la aristocracia feudad, que condenaba la mayor parte del pueblo vencido á la servidumbre del terruño. El cristianismo destruyó tambien esta desigualdad 1º no haciendo distincion de nacimiento ni de pueblo en las dignidades eclesiásticas: 2º convidando á las naciones del occidente á la conquista del Asia, ocupada por los musulmanes: 3º presentando en los tribunales de la iglesia el ejemplo de las formas saludables, dictadas por el derecho comun.

Sucedió al feudalismo la nobleza adquirida por la armas: despues la de la toga y del saber: últimamente se ha estendido, y con razon, la esfera de las ilustraciones sociales á los hombres beneméritos de las artes *útiles*. Mas siempre, hasta la revolucion de Francia de 1789, se reconoció la necesidad de admitir una clase superior con grande intervencion en el gobierno, que le sirviese de ausiliar, proveyéndole de hombres útiles, y de moderadora, impidiéndole que se arrojase á los abismos de la arbitrariedad.

Esta clase superior que se observa en todos los gobiernos, no ha tenido siempre igual forma ni igual espíritu: en unas partes es hereditaria, como en Inglaterra; en otras, electiva como en el gobierno de la iglesia católica. Tal vez patriarcal y esclusiva, como en Venecia y en los primeros siglos de Roma: en otras partes, como en España, abria su seno á todos los méritos y servicios. En Egipto disponian del gobierno los sacerdotes; en China, los letrados: en Tiro, Cartago, y la Holanda moderna, los comerciantes: en los Estados unidos de América, los agricultores. No hay nacion alguna que no tenga ó haya tenido su clase superior, aunque haya numerosas variedades en los títulos para pertenecer á ella, y en los límites que la ley, ó la costumbre ó las circunstancias ponian á su intervencion é influencia, segun el espíritu que ha dominado en cada nacion y en cada siglo.

Aun hay mas. Los demagogos que con el pretesto de establecer entre los hombres la igualdad política, han movido revoluciones sanguinarias, no han hecho mas que substituir una aristocracia á otra. La revolucion de Francia de 1789 derribó á la verdad la nobleza hereditaria: pero le substituyó la oligarquía, primero de los oradores de la tribuna, despues la de los oradores de los *clubs*, y en fin, la de los terroristas. A esta sucedió la de los *moderados*, que crearon el gobierno directorial: y la sociedad no pudo recomponerse hasta que se formó *de hecho* una aristocracia militar, á la cual dió despues ecsistencia legal el gobierno de Bonaparte. ¿Qué significan esos nombres infandos con que los partidos se designan, persiguen y degüellan en las revoluciones, sino las diferentes aristocracias que se disputan el poder? Los constitucionales, los girondistas, los montañeses de la convencion, ¿qué eran sino los gefes de partido que representaban sistemas diversos de gobierno, y que pugnaban por dominar la sociedad? ¿Qué diferencia encuentra el hombre que sabe ver entre Sila que derrama torrentes de sangre humana para restablecer el dominio de la nobleza en Roma, y Robespierre que hiere una nacion entera con la segur de la libertad? Uno y otro fueron los gefes de un partido dominante en su época. Ciceron, defendiendo á Quinto Ligario, dice que los pompeyanos no tenian otro objeto en la guerra civil sino adquirir el poder que César logró por la victoria. Esta espresion es aplicable á todos los partidos en todas las revoluciones: sea cual fuere la divisa que adopten, nunca se tratará de establecer la libertad política ilimitada, ni el gobierno de las masas: sino de substituir á los gefes que mandan los gefes de otro partido; á la aristocracia hereditaria, otra que tenga título diferente, pero que siempre será aristocracia.

No puede ser de otro modo. La igualdad política es imposible, porque es contraria á la naturaleza, que habiendo hecho á los hombres visible y *materialmente* desiguales, muestra que la intencion del Hacedor no es que tengan todos igual parte en el poder político, que se versa esclusivamente acerca de los intereses visibles y materiales de la sociedad. La igualdad posible entre los hombres es la *moral*: esto es, todos los hombres son iguales ante Dios, que sin acepcion de personas los juzgará segun sus obras: esta es la igualdad *religiosa*. Todos los súbditos son iguales ante el gobierno, que á todos debe igual proteccion: igualdad *social*. Todos los súbditos son iguales ante la ley, que, imágen visible de la justicia divina; á todos debe aplicarse igualmente: esta es la igualdad *civil*. Pero no todos los ciudadanos pueden tener igual parte en la administracion de la cosa pública: para eso seria preciso que todos fuesen igualmente hábiles y virtuosos.

Supóngase la democracia mas perfecta de todas, compuesta por ejemplo de 100 ciudadanos con una igualdad tan absoluta de derechos, que no pueda determinarse nada en la república sino á la pluralidad. No tardarán muchos dias sin que haya en el seno de esta democracia 10 individuos que sean los dueños de las deliberaciones, y se hagan superiores á los demas: he hai la aristocracia engendrada y nacida del mismo gobierno popular. Esta situacion de cosas de 100 ciudadanos dominados por 10 durará hasta que guerras civiles ó estrangeras, ó grandes y

señalados servicios, ó en fin la superioridad del genio ó la fuerza y la perfidia eleven al trono á uno de los 10. He haí la monarquía naciendo de la aristocracia. Algunos de nuestros lectores dirán que este cuadro está delineado á placer. Nada hay en él de arbitrario sino el número de 100, que hemos elegido para fijar las ideas: todo lo demas es histórico. Los anales de Roma en la historia antigua, y de Florencia en la moderna convierten nuestra suposicion en realidad.

Es imposible, pues, que ecsista una nacion bien ordenada sin una aristocracia *permanente*. La razon lo demuestra, por la desigualdad natural que ecsiste entre los hombres; la historia lo confirma no presentando ningun pueblo que no haya tenido su aristocracia: los desórdenes de las revoluciones lo testifican; pues siempre han procedido de la lucha entre la aristocracia que manda y la que aspira á mandar. En fin, la razon de estado que ecsige que haya cuerpos legales intepuestos entre las pasiones de los hombres gobernantes y las de los hombres gobernados; cuerpos que ecsisten hasta en el gobierno despótico de Turquía, hasta en la democracia de Ginebra, dan una sancion ineluctable á la verdad que hemos proclamado. La igualdad política es la mas desatinada de las utopias, y al mismo tiempo la mas peligrosa bandera que puede tomar la aristocracia *gritadora*. Una nacion homogenea, sin clases ni distinciones políticas, no puede ser dirigida por un gobierno sea el que fuere, á no ser que sus ciudadanos sean ángeles en virtud y sabiduría, en cuyo caso no hay necesidad de gobierno.

En este artículo no hemos hecho mas que observar un fenómeno histórico, y esplicarlo por las leyes inmudables de la naturaleza en el mundo moral, este es la ecsistencia y la necesidad de la aristocracia en todas las naciones y gobiernos. Reconocida esta necesidad, falta ecsaminar cual debe ser el título, cual el espíritu de la aristocracia: pues como ya hemos visto, no han sido unos mismos en todas partes. Esta cuestion, sumamente ventilada en el dia por los publicistas, no puede tener en nuestra opinion, mas que una solucion general, y es la que le ha dado la iglesia cristiana en su administracion gerárquica, *el título primitivo de la superioridad deben ser el mérito, los servicios y las virtudes.* Esta mácsima la han aprendido de la iglesia todos los gobiernos modernos de Europa, y la practican. Pero no pueden darse reglas fijas en cuanto á la eleccion y herencia de las atribuciones aristocráticas: porque dependen de la forma del gobierno. Montesquieu ha demostrado hasta la evidencia que en la monarquía debe ser hereditaria la nobleza, y conferida por el Rey. Someter la valuacion del mérito y de los servicios á las elecciones populares, es propio de las repúblicas: y asi todo gobierno monárquico en que se admitan dichas elecciones, quedará falseado y pervertido. (*Estafeta de S. Sebastian.*)

PALMA 18 DE MAYO.

ORDEN DE LA PLAZA DEL 17 PARA EL 18.

Parada, rondas, contrarondas, capitan de hospital y provisiones, y sargento de hospital Córdoba.

De órden del Sr. Gobernador de esta plaza—Salvador Valencia.

CAPITANÍA DEL PUERTO.

Embarcacion fondeada el 13 del corriente.

De Barcelona el javeque Santiago, su patron don Manuel Fernandez, con 10 pasageros y géneros.

Fondeadas el 14. De id. el bergantin de guerra español Guadalete, su comandante el teniente de navío D. José del Solar.

De Cádiz el id. mercante S. Rafael, su capitan D. Pablo Sorá, con 2 pasageros, azúcar, cacao y otros efectos.

De Tortosa el laud S. Antonio, su patron don Francisco Bordoy, con trigo.

Idem el 16. De Villajoyosa el id. S. Vicente, su patron José Lloret, con 1 pasagero y alcohol.

De Santa Pola el id. Trinidad, su patron Benito Oliver, con 1 pasagero, esparto y barrilla.

De Cullera el javeque nuestra Señora del Cármen, su patron Jaime Vidal, con 2 pasageros y arroz.

De Iviza el id. id., su patron Rafael Prats, con 5 pasageros y sal.

Despachadas el 14. Para Tortosa el laud S. José su patron Juan Bosch, en lastre.

Para Santa Cruz de Tenerife el javeque S. Cristóval, su patron Bartolomé Lliteras, con géneros.

Id. el 15. Para Iviza el laud nuestra Señora del Puig, su patron D. Juan Alemañy, con id.

Para Cádiz el id. San José, su patron Gabriel Moner, con id.

Para Alicante el id. nuestra Señora del Cármen, su patron Antonio Bosch, con id.

Id. el 16. Para Valencia el laud S. Cayetano, su patron D. Juan Florest, en lastre.

Para Mahon el javeque Soltero, su patron Jaime Ignacio Juan, con géneros.

Para Barcelona el id. S. José, su patron José Vidal, con id.

AVISO.

Se desea saber el paradero del heredero ó herederos ó apoderados de D. Juan Picornell y Obispo, editor que fué del Diario de Palma, para entregarle unos documentos que le interesan. En la oficina del Diario darán razon del sugeto que los tiene.

IMPRENTA DE FELIPE GUASP.